VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE SEDUTA DEL 07.10.2017

Alle ore 11,43 del 07.10.2017, a seguito di convocazione disposta dal Presidente del Consiglio comunale, Sig. Borgh Salvatore, con avviso prot. 29969 del 04.10.2017, viene aperta la seduta urgente in seconda convocazione ed il Presidente invita il Vice Segretario dott. Vincenzo Blundo, stante l'assenza del Segretario Generale dott.ssa Chiara Stella, a procedere all'appello.

Risultano presenti n. 15 consiglieri e assenti n. 5 consiglieri.
Sono altresì presenti in aula il Sindaco e gli assessori Nicastro, Cannarella, Scala, Baglivo.

Il Presidente dichiara valida la seduta e procede alla trattazione dell'argomento posto al primo punto dell'ordine del giorno: Nomina scrutatori. Art. 186 dell'O.R.EE.LL - lettura ed approvazione dei verbali delle sedute consiliari precedenti.

Propone quali scrutatori della seduta consiliare odierna i consiglieri Spataro Sebastiano, Petralito e Campo e indice la votazione palese, per alzata e seduta, per l'approvazione degli stessi.

Il Consiglio comunale all'unanimità di voti favorevoli dei 15 consiglieri presenti e votanti approva la proposta così come formulata dal Presidente.

Il Presidente proclama scrutatori dell'odierna seduta consiliare i consiglieri Spataro Sebastiano, Petralito e Campo.

A questo punto il Presidente, con l'assenso del Consiglio, dà per letto il contenuto delle deliberazioni delle sedute precedenti che devono essere approvati, verbali n. 48 del 26.09.2017 e nn° 49-50-51 del 27.09.2017 quindi procede alla votazione palese, per alzata e seduta, per la loro approvazione.

Il Presidente proclama l'esito favorevole della eseguita votazione palese e dichiara l'approvazione dei verbali suindicati.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Preso atto dei verbali afferenti le sedute consiliari del 26.09.2017 n.48 e del 27.09.2017 recanti nn. 49-50-51 del registro dei verbali dell'anno 2017;

Visto l'esito favorevole della votazione palese come proclamato dal Presidente

DELIBERA

Di approvare i verbali n. 48 del 26.09.2017 e nn. 49-50-51 del 27.09.2017 in quanto riproducenti l'esatta volontà del Consiglio.

^^^^^^^^^^

Il consigliere Quartarone chiede le motivazioni per cui non è inserito all'ordine del giorno il punto relativo alle comunicazioni.

Il Presidente ricorda di avere già risposto nella seduta precedente e ribadisce che il punto non è inserito all'ordine del giorno.

Il consigliere Runza chiede al Vice Segretario, dott. Blundo, se è legittima la convocazione urgente della seduta del Consiglio perché, forse per sua distrazione, ieri, durante la seduta in prima convocazione, non ha compreso le motivazioni apportate dal Segretario dott.ssa Stella in risposta alla stessa richiesta fatta dal consigliere Quartarone.

Il vice Segretario dott. Blundo conferma la legittimità della convocazione.

Il consigliere Campo chiede venga specificato se il consuntivo era inserito nell'ordine del giorno della seduta consiliare precedente.

Il vice Segretario dichiara che il rendiconto di gestione è stato inserito per la prima volta giorno sei di ottobre all'ordine del giorno del Consiglio comunale.

Il consigliere Quartarone replica che il Segretario ha dichiarato che i termini erano scaduti ma non ha detto che nella nota del commissario Turriciano era scritto che bisognava convocare una seduta urgente.

Interviene il Presidente il quale dichiara che, durante la seduta consiliare precedente, il Segretario quando ha detto che alcuni punti erano già stati inseriti in una convocazione precedente si riferiva ai Regolamenti che devono essere trattati in seduta ordinaria per dare il tempo di esaminarli. La seduta in cui erano inseriti non è stata completata per cui i punti sono stati riportati per intero nell'ordine del giorno della seduta successiva. Dichiara infine che per quanto riguarda il conto consuntivo è stato portato per la prima volta durante questa seduta urgente e l'urgenza della seduta nasce almeno da tre ordini di motivi:

1. I termini sono scaduti per legge e non c'è bisogno che qualcuno ce lo debba dire ;
2. Il Decreto Assessoriale di nomina del Commissario è finalizzato a un intervento sostitutivo con grave pregiudizio per le prerogative dell'organo consiliare e nel caso in cui non completa la procedura di approvazione, può essere esautorato dal suo ruolo e in estrema ratio addirittura sciolto e dichiara che è a difesa di questo che ha convocato una seduta urgente;
3. La terza motivazione è che l'approvazione del rendiconto permette l'erogazione di fondi da parte del Ministero dell'Interno e una tranche di trasferimenti dalla Regione e dallo Stato. Ciò consentirebbe il pagamento degli stipendi dei dipendenti e altri servizi per cui era necessario fare queste procedure nel più breve tempo possibile.

A termine del suo intervento chiude il dibattito e fa presente che l'argomento del consuntivo, insieme alla questione pregiudiziale presentata durante la seduta in prima convocazione, verrà trattato al punto interessato dell'ordine del giorno.

Alle ore 11,56 entra il consigliere Buggea. Presenti n. 16

Il Presidente procede alla trattazione dell'argomento posto al punto 3 dell'ordine del giorno:

Approvazione regolamento "per l'Applicazione dell'imposta di soggiorno(art. 4, D.Lgs 14 marzo 2011, n. 23" .

Comunica che nella seduta precedente era stato presentato dal Presidente un emendamento al Regolamento, (allegato 1) lo ripropone e ne dà lettura quindi dichiara aperto il dibattito.

Alle ore 11,57 esce il consigliere Nastasi. Presenti n. 15

Interviene il consigliere Ristuccia il quale mostra apprezzamento per l'iniziativa dell'applicazione dell'imposta di soggiorno e chiede al sindaco come verranno controllate le entrate.

Il Sindaco risponde che nel regolamento è indicata una cadenza di tre mesi, entro cui tutte le strutture ricettive e censite che fanno parte dell'albo delle strutture ricettive ricadenti nel territorio

comunale, debbano versare i proventi della tassa di soggiorno presso la tesoreria comunale. Quindi si costituirà un vero e proprio ruolo con gli accertamenti che verranno espletati qualora non dovessero esserci i dovuti versamenti. Comunica altresì che è già stato avviato un'azione di contrasto all'abusivismo recettivo e alberghiero che ha consentito di censire circa 150 posti letto in più rispetto al censimento quiallo stato attuale risultano censiti circa 500 posti letto. Per contrastare l'abusivismo basterà incrociare i dati con i vari portali di prenotazione on-line.

Il consigliere Quartarone chiede quale sarà l'importo dell'imposta di soggiorno.

Il Sindaco risponde che si valuterà successivamente tramite un'indagine di mercato che sarà differenziata secondo la stagione e la tipologia recettiva. Sicuramente oscillerà fra 1, 2, 3 euro.

Non ci sono interventi.

Il Presidente indica la votazione palese per alzata e seduta per l'approvazione dell'emendamento proposto (allegato 1) che riceve il voto favorevole dei 15 consiglieri presenti e votanti.

A questo punto procede alla votazione palese per alzata e seduta per l'approvazione della proposta in argomento, che viene approvata all'unanimità dei voti favorevoli dei 15 consiglieri presenti e votanti.

Sulla scorta del risultato delle eseguite votazioni palesi superiormente riportate, il Presidente proclama l'approvazione del Regolamento, così come emendato

Il Presidente procede alla trattazione dell'argomento posto al punto 4 dell'ordine del giorno:

“Procedura di riequilibrio finanziario ex art. 243 bis del D.Lgs. n. 267/2000. Provvedimenti finalizzati alla riduzione del 10% del gettone di presenza per la partecipazione dei Consiglieri alle sedute di Consiglio Comunale e delle Commissioni previste per legge”.

Il Presidente illustra l'argomento e dichiara aperto il dibattito.

Interviene il consigliere Campo il quale propone di portare la riduzione del gettone di presenza al 50% poiché a suo parere una riduzione del 10% è esigua e nello stesso tempo dare un indirizzo politico alla Giunta di ridurre il proprio compenso con la stessa percentuale.

Il consigliere Agricola propone che il gettone di presenza venga ridotto alla cifra simbolica di 1 Euro.

Interviene il consigliere Quartarone il quale si dichiara d'accordo con il consigliere Campo sulla riduzione considerato anche che non è stato pagato dal 2015 ma fa notare che parlare di riduzione del gettone di presenza lo fa sentire dentro “una sceneggiata napoletana” perché in un comune strutturalmente deficitario come il nostro, come dice la Corte dei Conti, non possono continuare ad esistere degli esperti nominati dal Sindaco.

Il consigliere Ristuccia fa presente che per legge non si può rifiutare il gettone di presenza e che è d'accordo per una sua riduzione del 50%.

Il consigliere Buggea dichiara che più volte nel passato si è trattato del gettone di presenza e concorda con la proposta del consigliere Agricola di portarlo ad una cifra simbolica di 1 Euro.

Il consigliere Runza spiega che la proposta della riduzione del gettone di presenza del 50% è un discorso a 360° nasce come indirizzo politico che propone l'opposizione.

Il consigliere Agricola formalmente propone di portare ad 1 Euro il gettone di presenza.

Il Presidente spiega che al momento ci sono due proposte quella del consigliere Campo di riduzione del 50% del gettone di presenza e quella di ridurlo ad 1 Euro simbolico.

Seguono vari interventi dei consiglieri Buggea, Agricola e Quartarone per affermare le loro posizioni anche facendo riferimenti a fatti passati.

Alle ore 12,27 escono i consiglieri Runza e Dipietro. Presenti n. 13

Alle ore 12,28 escono i consiglieri Quartarone e Fronterre . Presenti n. 11

Alle ore 12,29 esce il consigliere Beninato. Presenti n. 10

Il consigliere Campo dichiara di presumere che tutti i consiglieri sia di maggioranza che di opposizione sono qui per uno spirito di servizio e di rispetto e che sicuramente il problema del comune non si risolve né con la riduzione del 10% né con la riduzione del 50% del gettone di presenza. Ritira la sua proposta di riduzione del 50% e si dichiara favorevole all'approvazione della somma simbolica di 1 Euro quale gettone di presenza. Ribadisce l'importanza di dare un indirizzo politico: nel ruolo di amministratori ognuno deve cercare di risollevare le sorti dell'Ente anche rinunciando alle indennità.

Alle ore 12,31 entrano i consiglieri Runza e Fronterre. Presenti n. 12

Alle ore 12,32 entra il consigliere Beninato . Presenti n. 13

Non ci sono altri interventi.

Il Presidente indica la votazione palese per alzata e seduta per l'approvazione della proposta del consigliere Agricola di ridurre il gettone di presenza per la partecipazione dei Consiglieri alle sedute di Consiglio comunale e delle Commissioni previste per legge alla cifra simbolica di 1 Euro. La proposta viene approvata all'unanimità dei voti favorevoli dei 13 consiglieri presenti e votanti.

A questo punto il Presidente indice la votazione palese, per alzata e seduta, per l'approvazione della proposta in argomento che riporta l'unanimità dei voti favorevoli dei 13 consiglieri presenti e votanti.

Quindi il Presidente indice la votazione palese, per alzata e seduta, per l'immediata esecutività che viene approvata all'unanimità dei voti favorevoli dei 13 consiglieri presenti e votanti.

Sulla scorta del risultato delle eseguite votazioni palesi superiormente riportate, il Presidente proclama l'approvazione della proposta con le modifiche approvate.

Il Presidente procede alla trattazione dell'argomento posto al punto 5 dell'ordine del giorno:

“Revisione straordinaria delle partecipazioni ex art. 24, D.Lgs 19 Agosto 2016 n. 175, come modificato dal Decreto Legislativo 16 giugno 2007, n.100 – Ricognizione partecipate possedute”.

Alle ore 132,35 escono i consiglieri Ristuccia e Laretta. Presenti n. 11

Il Presidente illustra l'argomento e spiega che c'è un obbligo di legge per l'approvazione della revisione straordinaria delle partecipazioni entro il 30 settembre c'è comunque la possibilità di sanare se le comunicazioni vengono fatte entro il 31 ottobre. Dichiarata aperta il dibattito.

Non ci sono interventi.

Entra il consigliere Quartarone alle ore 12,37. Presenti n. 12

Il Presidente indica la votazione palese per alzata e seduta per l'approvazione della proposta in argomento che viene approvata all'unanimità dei voti favorevoli dei 12 consiglieri presenti e votanti.

Sulla scorta del risultato della eseguita votazione palese superiormente riportata, il Presidente proclama l'approvazione della proposta

Il Presidente procede alla trattazione dell'argomento posto al punto 6 dell'ordine del giorno:

“Approvazione del regolamento per la gestione e l'uso degli impianti sportivi comunali e degli immobili comunali adibiti a palestre”.

Alle ore 12,38 esce il consigliere Quartarone. Presenti n. 11

Il Presidente ricorda che il presente regolamento è già stato presentato nel passato e non è stato approvato. Illustra l'argomento e dichiara che è stata fatta una revisione insieme alla Consulta comunale e con la presenza di alcuni consiglieri. Dichiarata aperta il dibattito.

Il consigliere Runza dà lettura di una interrogazione sottoscritta da lui e dal consigliere Campo riguardante l'agibilità degli impianti sportivi (allegato 1) che consegna.

Entra il consigliere Laretta alle ore 12,39 ed escono i consiglieri Agricola e Campo. Presenti n. 10

L'assessore Nicastro comunica che la richiesta non è oggetto del Regolamento in questione che ha solo la funzione di andare a regolamentare l'affidamento o la concessione degli impianti sportivi a delle associazioni sportive. Ha lo scopo di fare chiarezza e di dare trasparenza ai rapporti giuridici fra Comune e associazioni sportive e cittadini e di dare la possibilità ai cittadini di fruire dei locali e quindi incrementare l'attività sportiva che è fondamentale specialmente per i giovani. Assicura che verrà data risposta all'interrogazione presentata.

Alle ore 12,40 rientra Ristuccia, Agricola e Campo. Presenti n. 13

Il consigliere Runza dichiara di essere d'accordo con il Regolamento perché è stato studiato ed esaminato nei vari punti, lo scopo dell'interrogazione non è quello di porre dei paletti ma si vuole evitare che ci possano essere ripercussioni di vario tipo per l'Ente.

Alle ore 12,45 entra il consigliere Quartarone. Presenti n. 14

Non ci sono interventi.

Il Presidente indica la votazione palese per alzata e seduta per l'approvazione della proposta in

argomento che viene approvata all'unanimità dei voti favorevoli dei 14 consiglieri presenti e votanti.

Il Presidente procede alla trattazione dell'argomento posto al punto 7 dell'ordine del giorno:

“Modifica regolamento Comunale Imposta Unica Comunale (I.U.C.) approvato con delibera del Consiglio comunale nr. 33 del 09.09.2014”.

Il Presidente illustra l'argomento e dichiara aperto il dibattito.

Non ci sono interventi.

Il Presidente indica la votazione palese per alzata e seduta per l'approvazione della proposta in argomento che viene approvata all'unanimità dei voti favorevoli dei 14 consiglieri presenti e votanti.

Sulla scorta del risultato della eseguita votazione palese superiormente riportata, il Presidente proclama l'approvazione della proposta.

Presidente procede alla trattazione dell'argomento posto al punto 8 dell'ordine del giorno:

“Approvazione rendiconto di gestione anno 2016”.

Il Presidente ricorda che ieri alcuni consiglieri hanno presentato una sospensiva e dichiara aperto il dibattito.

Chiede la parola il consigliere Quartarone il quale dà lettura della sospensiva che si allega al presente atto (allegato 1).

Alle ore 12,48 escono i consiglieri Santacroce, Guarino e Agricola. Presenti n. 11

Alle ore 12,51 rientrano i consiglieri Santacroce, Guarino e Agricola. Presenti n. 14.

Dopo aver terminato di leggere la sospensiva il consigliere Quartarone fa delle controdeduzioni a quanto affermato dal Presidente circa le motivazioni per le quali è stato convocato in seduta urgente:

- 1- in merito al fatto che i termini per l'approvazione del rendiconto (30 aprile) sono scaduti per legge ricorda che il Decreto Assessoriale non impone una convocazione urgente e che il regolamento di contabilità prevede che il Consiglio comunale deve avere 20 giorni liberi per avere a disposizione la documentazione relativa al rendiconto di gestione compresa la relazione dei revisori. Ricorda anche che il regolamento del C.C. all'art. 17 prevede che il Consiglio si riunisca in seduta ordinaria per l'approvazione del rendiconto di gestione. La convocazione odierna non ha dato ai consiglieri i 20 giorni a disposizione per leggere le carte di tempo come per è il Presidente a convocare il Consiglio e che suo dovere essere garante di tutto il consiglio;
- 2- in merito alle dichiarazioni fatte sul Decreto Assessoriale che prevede la nomina di un Commissario per l'intervento sostitutivo con conseguente esautorizzazione del C.C. dal suo ruolo e relativo scioglimento fa presente che era suo dovere metterne a conoscenza il consiglio;
- 3- in merito al fatto che l'approvazione del rendiconto di gestione determina l'erogazione dei trasferimenti statali e regionali con conseguente pagamento degli stipendi dei dipendenti e di alcuni servizi dichiara che se lo augura ma che in realtà la vera motivazione è che il rendiconto è propedeutico al piano di riequilibrio che scade l'11 ottobre 2017 va ad impegnare il Comune per 10 anni.

Rivolgendosi al Sindaco dichiara che ha una diretta responsabilità nella situazione economica attuale in quanto la sua amministrazione non ha adottato le misure correttive e dal 2014 ha contratto due mutui.

Il Presidente interrompe il consigliere Quartarone in quanto il suo intervento riguarda un argomento posto ad un altro punto dell'ordine del giorno.

Alle ore 12,56 entra il consigliere Nastasi. Presenti n. 15.

Interviene il consigliere Campo il quale fa presente che la nota relativa all'insediamento del Commissario Turruciano è relativa al 7 settembre 2017 e che la giunta l'8 settembre 2017 ha approvato il bilancio consuntivo 2016 per cui ci sarebbe stato tutto il tempo per convocare in seduta ordinaria il rendiconto di gestione. Spiega che la sospensiva presentata non è un capriccio, perché si comprende pienamente la valenza e la necessità e l'urgenza dell'approvazione congiunta del rendiconto e del piano di riequilibrio, ma nasce dalla necessità di capire come si arriva a quelle cifre e i consiglieri non hanno avuto il tempo utile di poter vedere le carte.

Alle ore 13,02 escono i consiglieri Campo, Santacroce e Runza. Presenti n. 12

Interviene il consigliere Ristuccia il quale dichiara che per approvare un tale strumento il consigliere deve avere il tempo necessario per capirlo e che l'amministrazione ha messo il consiglio nelle condizioni di non poter capire cosa c'è scritto e quindi o di astenersi dalla votazione o di votare contro. La maggioranza ha comunque i numeri per votarlo favorevolmente. Dichiara che non è morale agire in questo modo e paragona il comportamento tenuto a quello che c'era in Russia alcuni anni fa.

Non ci sono altri interventi.

Alle ore 13,04 entrano i consiglieri Runza, Campo. Presenti n. 14

Alle ore 13,05 entra Santacroce. Presenti n. 15

Il consigliere Nastasi chiede la votazione nominale per l'approvazione della sospensiva.

Il Presidente indice la votazione nominale.

Votanti n. 15

Voti favorevoli 5 (Ristuccia, Quartarone, Campo, Nastasi, Runza)

Voti contrari 10 (Agricola, Fronterrè, Petralito, Guarino, Buggea, Lauretta, Beninato, Borgh, Santacroce, Spataro Sebastiano)

Astenuti 0

Il Presidente proclama che la sospensiva non è stata approvata.

Alle ore 13,07 escono i consiglieri Ristuccia, Campo, Nastasi, Runza e Quartarone. Presenti n. 10

Il Presidente indica la votazione palese per alzata e seduta per la sostituzione del consigliere-scrutatore Campo assente e propone in sostituzione il consigliere Agricola.

La proposta viene approvata all'unanimità dei voti favorevoli dei 10 consiglieri presenti e votanti.

Il Presidente proclama che gli scrutatori sono Spataro Sebastiano, Petralito e Agricola.

A questo punto il Presidente indice la votazione palese, per alzata e seduta, per l'approvazione dell'immediata esecutività che riporta l'unanimità dei voti favorevoli dei 10 consiglieri presenti e votanti.

Sulla scorta del risultato delle eseguite votazioni palesi superiormente riportate, il Presidente proclama l'approvazione della proposta.

Il Presidente procede alla trattazione dell'argomento posto al punto 9 dell'ordine del giorno:

“Ricognizione e valorizzazione dei beni immobili comunali facenti parte del patrimonio immobiliare da valorizzare e dismettere/alienare”.

Il Presidente illustra l'argomento e dichiara aperto il dibattito.

Non ci sono interventi da parte dei consiglieri.

Alle ore 13,04 entrano i consiglieri Runza, Campo. Presenti n. 14

Alle ore 13,05 entra Santacroce. Presenti n. 15

Il Presidente indica la votazione palese per alzata e seduta per l'approvazione della proposta in argomento che viene approvata all'unanimità dei voti favorevoli dei 10 consiglieri presenti e votanti.

A questo punto il Presidente indice la votazione palese, per alzata e seduta, per l'approvazione dell'immediata esecutività che riporta l'unanimità dei voti favorevoli dei 10 consiglieri presenti e votanti.

Sulla scorta del risultato delle eseguite votazioni palesi superiormente riportate, il Presidente proclama l'approvazione della proposta.

Il Presidente procede alla trattazione dell'argomento posto al punto 10 dell'ordine del giorno:

“Approvazione Piano di riequilibrio finanziario pluriennale art. 243 Bis del TUEL”.

Alle ore 13,10 rientrano i consiglieri Campo, Nastasi, Runza, Quartarone, Ristuccia ed escono i consiglieri Buggea, Agricola. Presenti n. 13

Il Presidente illustra l'argomento e dichiara aperto il dibattito.

Interviene il consigliere Campo il quale dà lettura di documento a firma sua e di altri 6 consiglieri (allegato A).

Interviene il consigliere Quartarone il quale fa delle considerazioni:

1. L'Amministrazione dal 2014 ha fatto due prestiti che comportano delle rate di interesse;
2. La Corte dei Conti con deliberazione 184/2016 ha accertato la sussistenza della condizione di deficiarietà del Comune di Pachino per l'anno 2014 per superamento di cinque parametri;
3. Un Comune strutturalmente deficitario non può nominare esperti;
4. Il comune non è più in grado di adottare ordinarie misure correttive e presenta una condizione strutturale di crisi di liquidità con il ricorso per l'anno 2017 ad anticipazioni di tesoreria;

5. Inefficiente attività di repressione dell'evasione fiscale dovuta in gran parte alle gravi irregolarità dell'agente di riscossione Mazal prima Aipa con la vecchia amministrazione

Il Presidente fa notare al consigliere Quartarone che sta parlando dei dati del rendiconto e non dell'argomento posto all'ordine del giorno che è il piano di riequilibrio e lo invita a rimanere in tema.

Il consigliere Quartarone replica che sta parlando del piano di riequilibrio, inoltre puntualizza che ormai i cittadini lo hanno capito che si stanno aumentando le tasse per l'incapacità di riscuotere perché l'amministrazione ha affidato la riscossione alla Mazal. Ciò porta al fatto che chi paga si vede aumentare le tasse sempre di più e inoltre gli introiti delle tasse pagate non vengono restituiti al Comune dalla Mazal. Chiede al Presidente di non essere interrotto perché sta cercando di spiegare le motivazioni che lo hanno portato a decidere di dare voto contrario all'approvazione del riequilibrio. Chiede inoltre venga messo a verbale che "il Presidente non mi fa parlare sul piano di riequilibrio" "mi impedisce di parlare sull'argomento posto all'ordine del giorno".

Durante l'intervento del consigliere Quartarone alle ore 13,17 entra il consigliere Buggea. Presenti n. 14.

Il Presidente, ai sensi dell'art. 27 del regolamento del Consiglio comunale richiama all'ordine del giorno il consigliere Quartarone.

Alle ore 13,18 esce il consigliere Santacroce. Presenti n. 13

Alle ore 13,22 entra il consigliere Santacroce ed escono i consiglieri Campo e Ristuccia Presenti n. 12.

Alle ore 13,24 entrano Campo, Ristuccia e Agricola. Presenti n. 15

Il consigliere Quartarone dichiara che è necessario che i cittadini sappiano che con l'approvazione del piano di riequilibrio tutte le tasse sono state portate al massimo. L'amministrazione deve prendere atto che è fallita e in tre anni di tempo non è riuscita a governare il paese. Infine dichiara che i consiglieri di opposizione usciranno dall'aula perché hanno avuto i documenti 24 ore prima e non hanno avuto il tempo di approfondire la tematica.

Il consigliere Fronterre chiede al consigliere Quartarone cosa propone.

Il consigliere Quartarone replica che l'amministrazione non ha mai dato l'opportunità di collaborare ai consiglieri di opposizione.

L'assessore Scala nega e dichiara che l'amministrazione ha cercato il confronto.

Alle ore 13,36 escono i consiglieri Nastasi, Runza e Campo. Presenti n. 12

Interviene l'assessore Cannarella il quale partendo dal rilievo fatto dal consigliere Quartarone fa diverse considerazioni:

1. in merito all'AIPA e alla MAZAL sulla mancata riscossione dichiara che non ci sono dubbi sul fatto che ci sono stati problemi con la riscossione e per questo motivo è stata fatta una delibera di Giunta per estromettere la ditta ed è stato fatto un nuovo bando di gara e adesso per la riscossione è incaricata una nuova ditta. La mancata riscossione del passato non è dipesa solo dalla ditta ma ci sono delle responsabilità della vecchia Amministrazione. Per quanto riguarda la rendicontazione la ditta si è compensata illegittimamente ma le è stata data la quota che le spettava.

2. Altro problema è il mancato contrasto all'evasione che ha determinato un mancato guadagno per l'Ente. Si sta facendo un lavoro non indifferente per risolvere il problema dell'evasione.
3. Attualmente tutto il coattivo è stato affidato ad una ditta mentre l'ordinario viene incassato dal Comune.
4. Si sta intervenendo anche sulle sanatorie edilizie. Verranno chiamati gli interessati per regolarizzare la loro posizione altrimenti si andrà oltre secondo quanto previsto dal diritto amministrativo.
5. Per quanto riguarda l'aumento delle tasse fa notare che in questo momento l'alternativa è il dissesto con il quale in ogni caso le tasse andrebbero al massimo.
6. Comunica infine che è già iniziato un censimento di tutte le attività di soggiorno e con l'applicazione del regolamento sull'imposta di soggiorno ci saranno nuovi introiti che si andranno ad aggiungere agli introiti per le sanatorie edilizie e alla riscossione dovuta agli accertamenti e al contrasto dell'evasione.

Alle ore 13,43 esce il consigliere Ristuccia Presenti n. 11

Il consigliere Quartarone dichiara che il piano di riequilibrio andava fatto prima e non dopo aver fatto 2 prestiti.

Alle ore 13,45 esce il consigliere Quartarone . presenti n. 10

Interviene il consigliere Agricola il quale dichiara che voterà favorevolmente perché il piano di riequilibrio va a toccare il pane di molte famiglie. Fa notare che non si deve mostrare solidarietà solo nel momento dello sciopero. Il votare favorevolmente al piano di riequilibrio serve per fare capire chi è favorevole e chi è ipocrita.

Non ci sono altri interventi.

Il Presidente indica la votazione palese per alzata e seduta per l'approvazione della proposta in argomento che viene approvata all'unanimità dei voti favorevoli dei 10 consiglieri presenti e votanti.

A questo punto il Presidente indice la votazione palese, per alzata e seduta, per l'approvazione dell'immediata esecutività che riporta l'unanimità dei voti favorevoli dei 10 consiglieri presenti e votanti.

Sulla scorta del risultato delle eseguite votazioni palesi superiormente riportate, il Presidente proclama l'approvazione della proposta.

Alle ore 13,47 il Presidente, esauriti gli argomenti posti all'ordine del giorno, scioglie la seduta.