

Provincia di Siracusa



VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE SEDUTA DEL 28.12.2017

Alle ore 11,50 del 28.12.2017, a seguito di convocazione disposta dal Presidente del Consiglio comunale, Sig. Borgh Salvatore, con avviso prot. 39645 del 21.12.2017, viene aperta la seduta urgente di prosecuzione.

Risultano presenti n. 14 consiglieri e assenti n. 6 (Spataro Salvatore, Lupo, Giuliano, Guarino, Runza, Beninato)

Sono presenti in aula il Sindaco e gli assessori Cannarella, Scala e Baglivo.

Il Presidente dichiara valida la seduta e procede alla trattazione dell'argomento posto al primo punto dell'ordine del giorno: Nomina scrutatori. Art. 186 dell'O.R.EE.LL - lettura ed approvazione dei verbali delle sedute consiliari precedenti.

Propone quali scrutatori della seduta consiliare odierna i consiglieri Petralito, Lauretta e Campo e indice la votazione palese, per alzata e seduta, per l'approvazione degli stessi.

Il Consiglio comunale all'unanimità di voti favorevoli dei 14 consiglieri presenti e votanti approva la proposta così come formulata dal Presidente.

Il Presidente proclama scrutatori dell'odierna seduta consiliare i consiglieri Petralito Lauretta e Campo.

A questo punto il Presidente, con l'assenso del Consiglio, dà per letto il contenuto delle deliberazioni delle sedute precedenti che devono essere approvati, verbali n. 72 del 06.12.2017, nnº 73-74-75-76-77-78-79-80 del 07.12.2017 quindi

Il consigliere Campo dichiara che i consiglieri di opposizione daranno parere contrario in quanto il verbale n. 74 a suo parere non è fedele e non ci sono gli allegati da lui consegnati.

Il Presidente procede alla votazione palese, per alzata e seduta, per l'approvazione dei verbali suindicati.

Consiglieri presenti e votanti n. 14.

Voti favorevoli 8 (Agricola, Fronterrè, Petralito, Buggea, Lauretta, Borgh, Santacroce, Spataro Sebastiano)

Voti contrari 6 (Ristuccia, Dipietro, Quartarone, Campo, Nastasi, Fortunato)

Il Presidente proclama l'esito favorevole della eseguita votazione palese e dichiara l'approvazione dei verbali suindicati.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Preso atto dei verbali afferenti le sedute consiliari del 06.12.2017 e del 07.12.2017 recanti nn. 72-73-74-75-76-77-78-79-80 del registro dei verbali dell'anno 2017;

Visto l'esito favorevole della votazione palese come proclamato dal Presidente

Città di Pachino Via XXV Luglio - Codice Fiscale 00174260893 - Conto Corrente Postale nº 11644960 Tel. Centralino 0931 - 803111



Provincia di Siracusa



DELIBERA

Di approvare i verbali n. 72 del 06.12.2017 e nn. 73-74-75-76-77-78-79-80 del 07.12.2017 in quanto riproducenti l'esatta volontà del Consiglio.

Il Presidente procede alla trattazione dell'argomento posto al punto 2 dell'ordine del giorno "Comunicazioni, interrogazioni ed interpellanze" ed invita i consiglieri ad intervenire.

Il consigliere Petralito dà lettura di un'istanza per una questione pregiudiziale ai sensi dell'art. 26 comma 1 del Regolamento del Consiglio comunale (allegato 1) da lei sottoscritta insieme ai consiglieri Lauretta e Fronterrè e riguardante la non trattabilità degli argomenti posti all'ordine del giorno ai punti 3, 4 e 5 e chiede venga messa ai voti.

Interviene il consigliere Campo il quale fa notare al Presidente che la pregiudiziale riguarda punti successivi al punto in trattazione e, come da lui detto in altra seduta consiliare precedente, la pregiudiziale va discussa nei punti posti all'ordine del giorno e non in altri punti. Chiede al Presidente di uniformare il suo comportamento.

Il Presidente replica che è possibile cambiare l'ordine degli argomenti e propone di mettere ai voti se votare prima o dopo la pregiudiziale.

I consiglieri Campo e Ristuccia dissentono sulla proposta del Presidente. Il consigliere Ristuccia afferma che è giusto prima trattare l'argomento al punto 2 dell'ordine del giorno e poi quando si incardina il punto successivo si tratta la pregiudiziale.

Il Presidente afferma che alla fine della trattazione delle comunicazioni porrà ai voti la pregiudiziale.

Il consigliere Agricola chiede al Presidente di potersi avvicinare al tavolo della Presidenza per poter fare il suo intervento. Dichiara di aver visto un video con un'intervista fatta dal consigliere Ristuccia durante la quale sono state fatte affermazioni denigratorie nei suoi confronti. Ricorda che si possono fare attacchi solo sull'attività politica e non sulla vita personale e che nessuno si può ergere a giudice dell'altro. Ribadisce di non aver ricevuto favori da parte del Sindaco a cui chiede di intervenire.

Il Sindaco afferma che con il consigliere Agricola ha sempre avuto un rapporto di rispetto personale e umano e in lui riconosce lealtà, attaccamento alla cosa pubblica e impegno per risolvere i problemi. Si dichiara dispiaciuto per le illazioni fatte.

Il consigliere Agricola dichiara di non far parte della maggioranza, di votare le proposte portate in consiglio solo secondo la sua coscienza e che della sua attività deve dare conto solo ai suoi elettori. Ricorda al consigliere Ristuccia che il rispetto per le persone va oltre la politica.



Provincia di Siracusa



Interviene il consigliere Ristuccia il quale innanzitutto chiede come mai non c'è un servizio di attacchino perché ha ricevuto delle lamentele, quindi fa delle dichiarazioni in risposta al consigliere Agricola. Lo invita a riascoltare quanto da lui dichiarato nell'intervista del video e dichiara di aver ripreso e ripetuto le dichiarazioni fatte dal Sindaco in un suo post precedente. Da esse si evinceva chiaramente che non era nella stessa onda politica dell'ex Sindaco e dei due consiglieri implicati nella vicenda e da cui prendeva le distanze per cui non si capiscono le motivazioni per le quali ora il Sindaco si avvale della presenza dei due consiglieri per sostenere la propria maggioranza.

Il consigliere Agricola ribadisce che tra lui e l'altro consigliere non c'è nessun accordo politico e di non far parte della maggioranza il suo è sempre un voto libero.

Interviene il Sindaco il quale invita a non fare giochini politici e chiarisce che le affermazioni fatte dal consigliere Ristuccia sono riferite a un fatto gravissimo emerso dalle indagini non da un giudizio. Fa quindi riferimento ad altri indagini che riguardano funzionari comunali ed invita tutti ad astenersi dal fare giudizi e a giudicare la condotta delle persone dal punto di vista penale. Infine dichiara che la sua amministrazione ha sempre avuto una condotta di pulizia politico-amministrativa.

L'assessore Cannarella in riferimento alla richiesta del consigliere Ristuccia sulle lamentale per la mancanza del servizio degli attacchini riferisce che il servizio esiste da circa un mese e sarà sua cura andare a verificare se ci sono stati dei problemi.

Il consigliere Campo dà lettura di una comunicazione, sottoscritta dai consiglieri Campo, Ristuccia, Dipietro, Quartarone, Nastasi, Fortunato, ad oggetto: "Dichiarazione di mancata partecipazione ai futuri lavori consiliari" (allegato 2).

Il Presidente fa notare che è possibile astenersi dal lavoro.

Il consigliere Campo ribadisce che i dipendenti pubblici possono prendere permessi i privati e i professionisti non possono farlo.

Il consigliere Quartarone dichiara che i consiglieri di opposizione non parteciperanno a nessuna seduta fino a quando il consiglio non si farà di sera perché è da circa due mesi che ripetutamente viene chiesto di non convocare il consiglio di mattina come invece viene fatto. Evidentemente è perché ora l'amministrazione ha la maggioranza. Si rivolge al consigliere Agricola e gli fa notare che ultimamente ha votato sempre con la maggioranza e non con l'opposizione. Al Presidente fa notare che non ha avuto un comportamento democratico in quanto ha cambiato l'ora dell'adunanza senza aver consultato la conferenza dei capigruppo.

Il Presidente dichiara che in questi ultimi tre anni ha convocato sempre la conferenza dei capigruppo e che nelle ultime sedute o è mancato il numero legale o e molti consiglieri hanno dimostrato di non avere capacità di dialogo per cui ultimamente non l'ha convocata. Si ripromette di convocarla il prossimo anno.

Alle ore 12, 30 escono i consiglieri Campo, Dipietro, Fortunato, Ristuccia, Nastasi, Quartarone. Presenti n. 8



Provincia di Siracusa



Il Presidente propone di sostituire il consigliere scrutatore Campo con il consigliere Agricola e indice la votazione palese per alzata e seduta per l'approvazione.

Il Consiglio comunale all'unanimità di voti favorevoli degli 8 consiglieri presenti e votanti approva la proposta così come formulata dal Presidente.

Il Presidente proclama scrutatori i consiglieri Petralito, Lauretta e Campo.

A questo punto indice la votazione palese per l'approvazione dell'istanza per la questione pregiudiziale presentata dal consigliere Petralito (Allegato 1).

Consiglieri presenti 8.

Voti favorevoli 7 (Fronterrè, Petralito, Buggea, Lauretta, Borgh, Santacroce, Spataro Sebastiano) Astenuti 1 Agricola

Il Presidente proclama che la proposta pregiudiziale viene accolta per cui dichiara che gli argomenti posti ai punti 3, 4 e 5 dell'ordine del giorno non sono trattabili per una questione pregiudiziale.

A seguito dell'approvazione della proposta pregiudiziale presentata dal consigliere Petralito (allegato 1) alla delibera n. 83 del 28.12.2017 il punto 3 ad oggetto "Revoca in autotutela della deliberazione approvata nella seduta del 06.12.2017 avente ad oggetto :Convalida ex art. 21 nonies, comma 2, Legge n,. 241/1990 della delibera di C.C. n.60 del 7.10.2017 non viene trattato.

A seguito dell'approvazione della proposta pregiudiziale presentata dal consigliere Petralito, allegato 1 alla delibera n. 83 del 28.12.2017, il punto 4 ad oggetto "Revoca in autotutela della delibera di C.C. n.60 del 7.10.2017 poichè viziata da varie irregolarità e illegitttimità" non viene trattato.

A seguito dell'approvazione della proposta pregiudiziale presentata dal consigliere Petralito (allegato 1) alla delibera n. 83 del 28.12.2017 il punto 5 ad oggetto: Revoca in autotutela della deliberazione approvata nella seduta del 06.12.2017 avente ad oggetto "Progetto esecutivo per la realizzazione di un centro comunale (CCR) sito in via Curcio nelle aree censite al C.T. al foglio 14/A particelle 2900 e 2912 in variante al P.R.G." non viene trattato.

Il Presidente passa al punto 6 dell'ordine del giorno ad oggetto:"Mozione ai sensi dell'art. 52 del regolamento del C.C. presentata dal consigliere Giuliano. Dichiara che ha inserito l'argomento all'ordine del giorno perché così aveva dichiarato nel precedente Consiglio comunale però ricorda che l'art. 8 comma 2 del Regolamento recita che nessun mandato imperativo può essere dato ai consiglieri comunali per cui ritiene che la mozione presentata dal consigliere Giuliano, che fra l'altro non è presente nella seduta consiliare odierna, non è trattabile perché è in contrasto con il Regolamento. Ciò nonostante si dichiara disponibile a parlarne successivamente. L'argomento al punto 6 non viene trattato.



Provincia di Siracusa



Il Presidente procede alla trattazione dell'argomento posto al punto 7 dell'ordine del giorno:

"Aggiornamento D.U.P. 2017/2019 in esecuzione della deliberazione di C.C. n. 78 dello 07/12.2017".

Non ci sono interventi da parte dei consiglieri.

Il Presidente indica la votazione palese per alzata e seduta per l'approvazione della proposta che viene approvata all'unanimità dei voti favorevoli degli 8 consiglieri presenti e votanti.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di Deliberazione presentata dal Responsabile del III Settore recante il numero provvisorio 87 del 14.12.2017;

Preso atto che la II° Commissione Consiliare non ha espresso parere;

Preso atto dell'esito favorevole della votazione così come proclamato dal Presidente del Consiglio;

Considerato che la proposta è meritevole di accoglimento;

DELIBERA

Di approvare la su riportata proposta di Deliberazione

A questo punto il Presidente, esauriti gli argomenti posti all'ordine del giorno, dichiara sciolta la seduta ed esprime gli auguri per un buon fine e inizio anno sperando che nell'anno 2018 ci sia una maggiore collaborazione.

Sono le ore 12,36.
