

## Scheda di Valutazione – Parametro 1 di risultato

Dirigente PAMMISUCI GIUSEPPE

Titolo di studio LAUREA IN ARCHITETTURA

Posizione occupata RESP. P.O. V SETTORE

Data di compilazione 10.01.2017

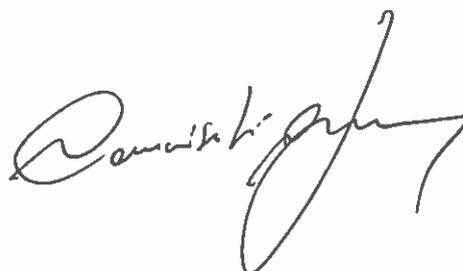
Parametro 1: complessità organizzativa e gestione risorse umane (20%)

Fattori:

**1.1** Integrazione interna della posizione

**1.2** Gestione efficiente delle risorse umane

Indicatori fattore 1.1	Punteggio	Punteggio conseguito
Il responsabile del servizio si integra pienamente con gli altri elementi della struttura organizzativa	50	50
Il responsabile si integra sufficientemente con gli altri responsabili dei servizi o ha ricevuto non più di due contestazioni sulla gestione dei propri servizi	40	
Il responsabile si integra poco o ha ricevuto più di due contestazioni	30	
Indicatori fattore 1.2		
Il responsabile del servizio ha ricevuto più di due contestazioni in merito alla non efficiente gestione del personale	30	
Il responsabile del servizio ha ricevuto meno di due contestazioni	40	
Il responsabile del servizio non ha ricevuto alcuna contestazione	50	50
	<b>Totale</b>	<b>100</b>



## Scheda di Valutazione – Parametro 2 di risultato

Dirigente

Cominoli Giampaolo

Titolo di studio

\_\_\_\_\_

Posizione occupata

\_\_\_\_\_

Data di compilazione

\_\_\_\_\_

### Parametro 3: Utilizzo delle risorse finanziarie (20%)

**Fattori:**

#### 1.1 Rispetto delle somme previste ed assegnate nel PEG

Indicatori fattore 1.1	Punteggio	Punteggio conseguito
Rispetto delle somme previste nel PEG in termini di Entrate/Uscite	Da 100 a 50	75
Non rispetto delle somme previste nel PEG	20	
	<b>Totale</b>	75

*Cominoli Giampaolo*

## Scheda di Valutazione – Parametro 3 di risultato

Dirigente

*Cuccinelli Gianfr*

Titolo di studio

\_\_\_\_\_

Posizione occupata

\_\_\_\_\_

Data di compilazione

\_\_\_\_\_

### Parametro 3: Raggiungimento obiettivi(30%)

#### Fattori:

- 1.1 Raggiungimento obiettivi PEG o singole disposizioni od obiettivi fissati dagli organi politici o dal direttore generale se nominato
- 1.2 Rispetto scadenze previste dalla legge e dai regolamenti
- 1.3 Tempi medi di realizzazione di quanto previsto ai punti precedenti

Indicatori fattore 1.1	Punteggio	Punteggio conseguito
La posizione ha raggiunto:		
Fino all'80% degli obiettivi	20	20
Oltre l'80% degli obiettivi	30	
<b>Indicatori fattore 1.2</b>		
La posizione ha rispettato:		
Fino all'80% delle scadenze previste oppure a ricevuto fino a tre contestazioni	20	20
Oltre l'80% delle scadenze oppure non ha ricevuto contestazioni	30	
<b>Indicatori fattore 1.3</b>		
Alla scadenza	40	
Oltre il limite fissato e comunque entro l'esercizio	20	20
Mancato rispetto della scadenza e non ottemperanza	0	
	<b>Totale</b>	60

*Quantitativo*

## Scheda di Valutazione – Parametro 4 di risultato

Dirigente

Cecchini Lina

Titolo di studio

\_\_\_\_\_

Posizione occupata

\_\_\_\_\_

Data di compilazione

\_\_\_\_\_

### Parametro 4: Soddisfacimento degli utenti(30%)

**Fattori:**

**1.1 Rapporti con l'utenza**

**1.2 Iniziative volte al miglioramento dei rapporti con la cittadinanza**

Indicatori fattore 1.1	Intervallo	Punteggio
Gli utenti sono poco soddisfatti dei servizi erogati oppure la struttura ha ricevuto più di due moduli di contestazione di disfunzione rilevati	0	
Gli utenti sono modestamente soddisfatti dei servizi erogati oppure la struttura ha ricevuto meno di due moduli di contestazione di disfunzione rilevati	20	
Gli utenti sono molto soddisfatti	50	50
Indicatori fattore 1.2		
L'unità non ha proposto alcuna iniziativa innovativa	0	0
L'unità ha posto in essere da 0 a 2 iniziative innovative	20	
L'unità ha posto in essere più di 2 iniziative innovative	50	
	<b>Totale</b>	50

*Cecchini Lina*