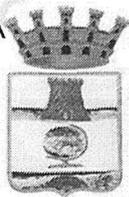


**MARIACARLA
APRILE**

CN = APRILE
MARIACARLA
C = IT



Città di Pachino

Provincia di Siracusa



RELAZIONE SULLA PERFORMANCE ANNO 2018 – D. LGS. 150/2009

Introduzione

Il concetto di performance introdotto dal D.lgs. 150/2009, e modificato dal D. Lgs. 74/2017 si basa sulla logica di risultato ed include quattro principi fondamentali cui la P.A. deve tendere. Essi sono l'efficienza, l'efficacia, l'economicità e le competenze strettamente collegati alla performance, sia riferita alla struttura nel suo complesso, sia al singolo individuo incardinato nell'organizzazione. La valutazione della performance, infatti, è finalizzata a monitorare lo stato di funzionamento dei servizi nella logica di un continuo processo di miglioramento della loro qualità e nello stesso tempo di valutare il grado di impegno dei dipendenti ognuno per le competenze proprie.

Questo è l'obiettivo principale che sta alla base del processo di innovazione che l'Ente ha avviato.

La relazione sulle performance fa riferimento al Piano della performance e riporta sia l'esito delle verifiche effettuate nel corso dell'anno, sia il giudizio complessivo riferito all'anno in esame, riguardo allo stato di attuazione di ciascun obiettivo, con riferimento ai progetti e alle politiche a cui è collegato.

L'attività del Comune di Pachino, sia nel suo complesso, sia in ragione del contributo dei dipendenti, in forma individuale o in forma organizzata (uffici o gruppi di lavoro) viene considerata e rilevata nella forma della "performance".

Con riferimento alle disposizioni normative che ne hanno introdotto l'adozione nelle pubbliche amministrazioni, per "performance" si intende la prestazione erogata, sia in forma individuale, sia in forma "organizzata", in relazione alla posizione attribuita, alle funzioni corrispondenti e alle aspettative di risultato connesse, contenute negli atti di indirizzo e programmazione, anche con riferimento agli obblighi di adempimento, oltre che alle modalità di esercizio dell'attività lavorativa, in relazione alla gestione delle risorse, alla integrazione organizzativa e al comportamento messo in atto.

Caratteristiche dell'ente

Pachino è un comune collinare di 22.263 abitanti, a 3 Km dal mare, ubicato nell'area sud orientale della provincia di Siracusa, da cui dista circa 52 Km, confinando a sud con il Comune di Portopalo di Capo Passero.

E' notoriamente conosciuto per la produzione del pomodorino ciliegino e la frazione di Marzamemi è uno dei centri di attrazione turistica tra i più nota della Sicilia.

La condizione socio - economica delle famiglie risente della contrazione dei consumi derivante dalla persistente crisi finanziaria di questi ultimi anni. Il peggioramento dal punto di vista economico è riscontrabile soprattutto nel campo agricolo, con il crollo dei prezzi alla produzione e la difficoltà a vendere. Tale situazione, per un paese ad alta vocazione agricola, si ripercuote su tutto il tessuto economico produttivo. I miglioramenti invece sono riscontrabili nella qualità dei rapporti sociali e in



Città di Pachino

Provincia di Siracusa



un incremento del turismo specialmente nella frazione marinara di Marzamemi, nei mesi di Luglio e Agosto.

Le numerose seconde case determinano una forte crescita della popolazione nel periodo estivo, senza, tuttavia, comportare un incremento del numero dei residenti.

Il forte incremento stagionale della popolazione nei mesi di Luglio e Agosto, determina un maggior carico in termini di servizi che l'Ente è chiamato a rendere, in misura di gran lunga superiore a quello che grava su comuni appartenenti alla medesima fascia demografica.

L'Economia insediata riguarda soprattutto i Settori della Serricoltura, della Vitivinicoltura, dell'Industria conserviera (prodotti ittici), della Piscicoltura, del Turismo (esercizi pubblici – strutture di ricezione turistica – agriturismo - attività commerciali).

Per quanto riguarda il territorio, la superficie è Km² 50,47, le strade provinciali sono 39,80 Km, le strade comunali sono 200 Km e le strade vicinali sono 30,10 Km.

I Piani e gli Strumenti urbanistici vigenti sono il Piano Regolatore e il Piano di edilizia economica e popolare.

Il Comune di Pachino allo stato attuale presenta n. 341 posti di unità di personale previsti in Dotazione Organica, di cui n. 162 occupati e in servizio a tempo indeterminato, ripartiti nel modo seguente:

N. 6 FUNZIONARI – Categoria Giuridica D.3

N. 16 ISTRUTTORI DIRETTIVI – Categoria Giuridica D.1

N. 84 ISTRUTTORI – Categoria Giuridica C.1

N. 17 COLLABORATORI PROFESSIONALI – Categoria Giuridica B.3

N. 31 ESECUTORI – Categoria Giuridica B.1

N. 8 OPERATORI – Categoria Giuridica A.1

Il personale a tempo determinato consiste in n. 6 unità di personale.

I Settori della Dotazione Organica nell'anno 2018 sono stati 12 e le Posizioni Organizzative incaricate sono state le seguenti:

- I settore, Resp. Di P.O. Sig. Mariano Tusa,
- II Settore, Resp.: Di P.O. Sig. Filippo Selvaggio (01/01-30/09) Dott.ssa Vincenza Bruno (01/10 – 31/12),
- III Settore, Resp. Di P.O. Dott. Vincenzo Blundo,
- IV Settore, Resp. Di P.O. Dott. Maurizio Veletta,
- V Settore, Responsabile Arch. Vincenzo Frazzetto,



Città di Pachino

Provincia di Siracusa



- VI Settore, Responsabile Sig. Corrado Malandrino:
- VII settore, Sig. Salvatore Minardi,
- VIII settore, Resp di P.O.: Sig. Minardi Salvatore (ad interim 01/01- 18/02) Arch. Angela Guastelluccia (19/02-26/09) Sig. Domenico Conti (01/10- 31/12),
- IX settore, Sig. Filippo Selvaggio (ad interim 01/01- 18/10) Sig. Salvatrice Abbate (19/10- 31/12)
- X settore, Comandante Vincenzo Giuliano,
- XI settore, Sig. Roberto Rabito,
- XII settore, Resp. Dott.ssa Vincenza Bruno.

Relazione

Il giorno 07/06/2018 presso la casa comunale veniva effettuato l'insediamento, del Nucleo di Valutazione nominato dal Sindaco del Comune di Pachino con determinazione n.32 del 28/05/2018.

Come previsto dall'art.1 del relativo Regolamento approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 211 del 30/10/2014 e modificato con delibera di GM n. 90 del 22/05/2017 sono stati incaricati i Sigg.: Prof. Avv. Sebastiano Bruno Caruso, presidente, Dott.ssa Mariacarla Aprile, componente che assume le funzioni di segretario, Dott.ssa Graziella Galota, componente.

In data 20/06/2018 al fine della individuazione degli obiettivi dei titolari di P.O. per l'anno 2018 e della redazione del piano della performance interviene alla riunione il Sindaco, Dott. Roberto Bruno. L'interlocuzione con il primo cittadino permette di analizzare le più rilevanti disposizioni di servizio predisposte dall'amministrazione tra la fine del 2017 e l'inizio del 2018, individuare macro e micro obiettivi dei titolari di P.O. e dei dipendenti per l'anno in corso, dare inizio alla redazione del piano della performance.

Nel mese di giugno 2018, nel corso dei primi incontri il Nucleo provvedeva ad espletare l'adempimento previsto dalla Delibera ANAC n. 141 del 21/02/2018, vista la nota n. 13288 del 26/04/2018, nell'ambito del Piano di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza.

In data 04.07.2018 il Nucleo, sulla base di una serie di colloqui avuti con l'amministrazione, rilevava la necessità di aggiornare gli strumenti di valutazione e lo stesso regolamento della performance per adattare il sistema di valutazione alla luce delle innovazioni normative previste dalla legge Madia e dalle nuove direttive del Dipartimento della Funzione Pubblica.

Il Nucleo successivamente prendeva atto dell'approvazione del regolamento per la misurazione e valutazione della performance avvenuta con delibera della Giunta Municipale del 30 agosto 2018 n. 132.



Città di Pachino

Provincia di Siracusa



In data 17/12/2018 al fine della costruzione consensuale del piano della performance veniva convocata una riunione alla quale partecipavano i Responsabili di tutti i settori organizzativi, il Segretario Generale e i componenti dell'Amministrazione Comunale.

In tale occasione il Presidente del Nucleo di Valutazione rappresentava la necessità di modificare la prassi ormai consolidata di predisporre "piani strumentali", fino ad allora utilizzati per realizzare obiettivi ulteriori rispetto agli ordinari adempimenti degli uffici, predisponendo invece il piano degli obiettivi avente valenza annuale che in qualche misura deve pure tener conto dei c.d. piani strumentali e in qualche modo "contenerli". Tale indirizzo era stato già indicato dal Segretario Generale ai responsabili di P.O. attraverso l'emanazione di una serie di direttive sui controlli nel corso dell'anno 2018 tese, tra le altre cose, a consentire l'adozione di controlli congiunti. Il Nucleo sottolineava inoltre l'importanza di un piano delle performance che deve nascere dal dialogo tra amministrazione politica e capi settori e deve indirizzarsi su obiettivi di miglioramento strategico dei servizi erogati ai cittadini possibilmente coinvolgendo anche quest'ultimi secondo linee di indirizzo che provengono dall'ultima riforma. Il piano non deve essere un mero documento cartaceo e formale ma deve scandire con precisione obiettivi realistici, percentuali di ottenimento, indicatori di risultati e procedure di monitoraggio. Il Presidente si soffermava, in contraddittorio con i responsabili dei settori, sulla differenza tra attività di routine amministrativa e obiettivi strategici e sfidanti. Con il contributo del sindaco si individuavano alcuni esempi di obiettivi strategici in tema di raccolta differenziata, controllo del territorio e del traffico, recupero dell'evasione tributaria ecc. Si individuano possibili obiettivi anche con riguardo ai settori in cui prevale l'attività di back office, come per esempio il settore della ragioneria o il settore che si occupa di appalti.

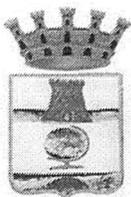
Nella primavera del 2019 si insediava la Commissione Straordinaria ed il Nucleo manifestava sin da subito la propria disponibilità a lavorare di concerto con l'organo amministrativo straordinario al fine di definire gli obiettivi per l'anno 2019 e completare il procedimento di valutazione per l'anno 2018.

PERFORMANCE ORGANIZZATIVA 2018

1. Nel rispetto di quanto previsto nel decreto legislativo 150/2009, la performance organizzativa consiste nelle modalità di attuazione delle politiche e dei programmi dell'ente secondo le seguenti prospettive:

- il funzionamento dell'ente, nel rispetto dei principi di economicità ed efficienza.
- la corretta e funzionale erogazione di servizi all'utenza, nel rispetto degli indirizzi forniti dall'ente, anche con riferimento alla Carte dei servizi e agli "standard" preventivamente definiti.
- la gestione efficace ed efficiente dei servizi rivolti al territorio nel suo insieme, anche con riferimento alla Carte dei servizi e agli "standard" preventivamente definiti.
- il rispetto degli obblighi di trasparenza e degli adempimenti richiesti dalle disposizioni riguardanti la prevenzione della corruzione.

2. La performance organizzativa si articola in:



Città di Pachino

Provincia di Siracusa



- Politiche, che consistono nei diversi ambiti di intervento dell'ente (missioni);
- Progetti, che esprimono le finalità da perseguire all'interno delle politiche;
- Obiettivi, che contengono i "compiti" assegnati a ciascun responsabile o settore ai fini della realizzazione complessiva di ogni progetto, con l'indicazione dei tempi e delle modalità di attuazione.

3. La performance organizzativa, con riferimento ai documenti di programmazione generale dell'ente, è definita mediante deliberazione di Giunta Comunale e trasmessa ai responsabili degli uffici e dei servizi, oltre che all'organismo di valutazione, comunque sia denominato.

4. La performance organizzativa è definita secondo una prospettiva triennale, con l'indicazione di fasi di attuazione a livello annuale o infra annuale. La performance può essere aggiornata e modificata, di volta in volta, in relazione a nuove esigenze, con successive deliberazioni di Giunta Comunale.

5. Il documento contenente la performance organizzativa, una volta formalmente approvato, è pubblicato sul sito istituzionale dell'ente e in Amministrazione trasparente.

In data 03/07/2019 il Nucleo, avendo ricevuto, da parte dei singoli Responsabili di P.O. le schede obiettivi 2018 relativa alla Performance Organizzativa, e dopo aver richiesto ulteriori chiarimenti con email inviate ai Responsabili di P.O. in data 30.04.2019, procedeva alla valutazione nel modo seguente:

Settore I (scheda trasmessa dal Responsabile di P.O. Sig. Mariano Tusa con nota prot. n. 4745 del 12.02.2019 e chiarimenti trasmessi con nota prot.17151 del 11.06.2019):

- si appalesa una evidente discrasia tra l'indicatore di risultato (aumento pratiche d'ufficio riferito ai diversi servizi) e i chiarimenti pervenuti da parte del responsabile, che rendono impossibile per il Nucleo la verifica del raggiungimento dell'obiettivo, vale a dire l'accertamento del dichiarato aumento, per cui allo stato degli atti gli obiettivi di cui ai punti 1,2,3 si ritengono non raggiunti;
- punto 4: l'obiettivo si considera raggiunto, salvo verifica da parte dell'ufficio di segreteria della dichiarazione del responsabile di P.O. che rinvia a sua volta alla dichiarazione dei Messi a cui ci si riporta;
- punto 5: si considera raggiunto l'obiettivo relativo ai lavori del consiglio comunale;
- punto 6: stante la dettagliata relazione esplicativa, l'obiettivo si considera raggiunto;
- punto 7 e 8: atteso che l'attività è stata espletata regolarmente, l'obiettivo si considera raggiunto;
- punto 9: considerato che gli apparati in oggetto sono stati messi in funzione, l'obiettivo si considera raggiunto.



Città di Pachino

Provincia di Siracusa



- In definitiva, su 9 obiettivi, 5 si considerano raggiunti, l'obiettivo 4 si considera raggiunto con riserva, non si considerano raggiunti gli obiettivi 1,2,3, per i motivi su esposti.

Si assegnano 30 punti su 45 previsti dal regolamento.

Settore II (scheda trasmessa dal Responsabile di P.O. Dott.ssa Vincenza Bruno con nota prot. n. 5557 del 18.02.2019 e chiarimenti trasmessi con nota prot.17130 del 11.06.2019):

- atteso che – come da chiarimenti pervenuti - l'utilizzo sia della pec sia del software gestionale ha reso, effettivamente, più efficiente e fluido il procedimento di rilascio di certificati e documentazione varia e che è stato indicato l'esatto ammontare degli atti rilasciati, gli obiettivi si intendono raggiunti, con l'auspicio che per l'anno 2019 vengano indicate le percentuali di incremento che si intendono raggiungere.

Si assegnano punti 45 su 45 previsti dal regolamento.

Settore III (scheda trasmessa dal Responsabile di P.O. Dott. Vincenzo Blundo con nota prot. n. 2044 del 17.01.2019 e chiarimenti trasmessi con nota prot.14388 del 14.05.2019):

preliminarmente il Nucleo accetta i chiarimenti forniti dal responsabile circa la non ordinarietà degli obiettivi.

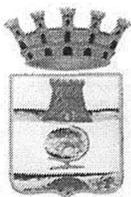
- Anche in ragione dei chiarimenti ricevuti nella relativa relazione esplicativa circa le modalità di raggiungimento, tutti gli obiettivi si considerano raggiunti.
- **Si assegnano punti 45 su 45 previsti dal regolamento.**

Settore IV (scheda trasmessa dal Responsabile di P.O. Dott. Maurizio Veletta con nota prot. n. 6952 del 04.03.2019 e chiarimenti trasmessi con nota prot.16443 del 03.06.2019):

- Punto 1: tutti i soggetti sono stati avviati alla prevista attività lavorativa, l'obiettivo si considera raggiunto.
- Punto 2: servizio civile avviato: l'obiettivo si considera raggiunto;
- Punto 3: progetto SPRAR l'obiettivo si considera raggiunto;
- Punto 4: revisori progetti SPRAR, l'obiettivo si considera raggiunto;
- Punto 5: progetto gestione centro polivalente, creato regolamento ed esitate le richieste pervenute, l'obiettivo si considera raggiunto;
- Punto 6: progetto inserimento lavoro REI, l'obiettivo si considera raggiunto.

Si assegnano punti 45 su 45 previsti dal regolamento.

Settore V (scheda trasmessa dall'Arch. Vincenzo Frazzetto con nota prot. n. 6396 del 26.02.2019 e chiarimenti con nota prot. n. 16172 del 30.04.2019):



Città di Pachino

Provincia di Siracusa



- Nei chiarimenti inviati al responsabile (con verbale n. 4 dell'11.04.2019 e con successiva email del 30.04.2019) era stata inoltrata esplicita richiesta di indicare il raggiungimento degli obiettivi nelle percentuali inserite nella scheda. A tale specifica richiesta il responsabile non dichiara di aver raggiunto gli obiettivi nelle percentuali indicate, limitandosi ad elencare il personale impiegato e ad affermare che trattasi di adempimenti di straordinaria amministrazione senza specificarne le motivazioni. Pertanto, gli obiettivi non si possono considerare raggiunti.

Si assegnano punti 0 su 45 previsti dal regolamento.

Settore VI (scheda obiettivi trasmessa dal Responsabile di P.O. Geom. Corrado Malandrino con nota prot. n. 4197 del 06.02.2019, scheda risultato trasmessa con nota prot. n. 10634 del 08.04.2019 e chiarimenti trasmessi con nota prot. 14993 del 21.05.2019):

- lett. a: visti i chiarimenti resi, il nucleo ritiene gli obiettivi (non di routine) raggiunti;
- lett. b: accesso varie piattaforme, obiettivo raggiunto;
- lett. c: obiettivo raggiunto;

Si assegnano punti 45 su 45 previsti dal regolamento.

Settore VII (scheda trasmessa dal Sig. Salvatore Minardi con nota prot. n. 3947 del 04.02.2019 e chiarimenti con nota prot. n. 16986 del 07.06.2019):

dai chiarimenti pervenuti, non si evince il raggiungimento degli obiettivi, nella misura prevista dagli indicatori di risultato. Il responsabile risponde invece sulla qualità degli obiettivi per altro, non oggetto dei rilievi del nucleo.

- punto 1: non raggiunto
- punto 2: non raggiunto
- punto 3: non raggiunto
- punto 4: non raggiunto
- Atteso che, il Nucleo richiedeva al Responsabile di P.O. una apposita relazione attestante il raggiungimento dei valori percentuali indicati nel precedente Piano degli obiettivi, e che il su indicato Responsabile non ha soddisfatto la richiesta avanzata, pertanto gli obiettivi non si considerano raggiunti.

Si assegnano punti 0 su 45 previsti dal regolamento.

Settore VIII (scheda trasmessa dal Responsabile di P.O. Sig. Domenico Conti con nota prot. n. 5480 del 18.02.2019 e chiarimenti trasmessi con nota prot. 14626 del 16.05.2019):

Dalla relazione e dagli esaurienti chiarimenti inviati si evince che tutti gli 8 obiettivi (qualitativamente congrui) sono stati raggiunti, giusti gli indicatori di risultato indicati.



Città di Pachino

Provincia di Siracusa



Si assegnano punti 45 su 45 previsti dal regolamento

Settore IX (scheda trasmessa dal Responsabile di P.O. Sig.ra Salvatrice Abbate con nota prot. n. 4208 del 06.02.2019 e chiarimenti trasmessi con nota prot. 15727 del 27.05.2019):

Dalla relazione e dai chiarimenti inviati si evince che tutti gli 8 obiettivi (qualitativamente congrui) sono stati raggiunti, giusti gli indicatori di risultato indicati.

Si assegnano punti 45 su 45 previsti dal regolamento

Settore X (scheda trasmessa dal Responsabile di P.O. Comandante di Polizia Municipale Vincenzo Giuliano con nota prot. n. 3667 del 31.01.2019 e chiarimenti trasmessi con nota prot.19111 del 28.06.2019):

Dalla relazione e dai chiarimenti inviati si evince che tutti gli 8 obiettivi (qualitativamente congrui) sono stati raggiunti giusti gli indicatori di risultato indicati.

Si assegnano punti 45 su 45 previsti dal regolamento

Settore XI (scheda trasmessa dal Responsabile di P.O. Sig. Roberto Rabito con nota prot. n. 44045 del 12.12.2018 e chiarimenti trasmessi con nota prot.17175 del 11.06.2019):

La documentazione allegata attesta ampiamente il raggiungimento degli obiettivi raggiunti.

Si assegnano punti 45 su 45 previsti dal regolamento

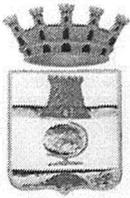
Settore XII (scheda trasmessa dal Responsabile di P.O. Dott.ssa Vincenza Bruno con nota prot. n. 5558 del 18.02.2019 e chiarimenti trasmessi con nota prot.17131 del 11.06.2019):

Dalla relazione e dai chiarimenti inviati si evince che tutti gli 8 obiettivi (qualitativamente congrui) sono stati raggiunti, giusti gli indicatori di risultato indicati.

Si assegnano punti 45 su 45 previsti dal regolamento.

PERFORMANCE INDIVIDUALE 2018

La performance individuale consiste nel contributo prestato da ciascun dipendente a cui sia stata attribuita la direzione di un determinato ufficio, in relazione sia alla corrispondente performance di settore, sia agli obiettivi a lui, direttamente assegnati. La performance si intende attribuita a ciascun dipendente, anche se non sia esplicitamente e formalmente assegnata, in relazione ai compiti e alle responsabilità direttamente connesse al ruolo attribuito, con riferimento al corretto funzionamento dell'amministrazione, nel rispetto dei principi di economicità, efficienza ed efficacia, nonché degli obblighi e degli adempimenti previsti dalle norme di legge, con particolare riguardo alla trasparenza amministrativa e alla prevenzione della corruzione. La performance individuale è attribuita formalmente con la definizione di specifici obiettivi, corredati da prescrizioni in ordine alle modalità e ai tempi di attuazione. In relazione alle esigenze di operatività dell'ente, la performance individuale



Città di Pachino

Provincia di Siracusa



può essere attribuita, laddove riguardi adempimenti di legge o azioni utili al conseguimento di progetti già definiti, in via provvisoria.

In relazione alla Performance Individuale 2018 (di cui all'art 6 del Regolamento), attesa la situazione di Commissariamento in cui versa l'ente, e dunque l'impossibilità per il Nucleo di potersi interfacciare con l'Amministrazione, in data 22/07/2019 si riteneva opportuno richiedere direttamente ai Responsabili di P.O. un'autovalutazione con riguardo ai profili previsti dal regolamento.

In data 08/08/2019 in relazione alla Performance Organizzativa 2018, si procedeva ad un analitico esame della scheda per la valutazione dei titolari di posizione organizzativa nel modo che segue:

1. Per quanto concerne il punto 1) "La performance organizzativa" si riteneva necessario, al fine di attribuire il punteggio relativo a "Andamento degli indicatori della condizione dell'ente" e "Rispetto dei vincoli dettati dal legislatore", acquisire le informazioni richieste negli allegati A e B. A tal fine il Dottor Blundo veniva individuato come soggetto incaricato di acquisire informazioni dagli altri Responsabili di P.O. e di redigere apposita relazione attestante le condizioni dell'ente ed il rispetto dei vincoli fissati da disposizioni di legge.

2. In relazione a "Performance organizzativa ed individuale del dirigente di riferimento e valutazione da parte degli utenti", il sig. Mariano Tusa, in risposta a quanto richiesto nel verbale n. 7 in data 22.07.2019, relazionava sulle risultanze dei questionari sulla soddisfazione interna, somministrati ai dipendenti nell'anno 2018. Pur tuttavia si conveniva di poter operare una valutazione solo parziale di questo punto in quanto, pur avendo l'ufficio di riferimento predisposto appositi questionari somministrati agli utenti esterni, non risultavano agli atti schede compilate, atteso che gli utenti si erano rifiutati di compilarle. Il nucleo valutava comunque positivamente l'iniziativa dell'ufficio auspicandosi che per il 2019 siano predisposte modalità di valutazione degli utenti che possano determinarne un maggiore coinvolgimento.

3. Il punto 2) della scheda, "Performance individuale" era già stato oggetto di valutazione da parte di Codesto Nucleo in data 03.07.2019 con verbale n. 6, e pertanto il Nucleo riteneva matura la valutazione e la relativa attribuzione di punteggi per questo punto.

4. Il punto 3) "Competenze professionali, manageriali e comportamenti organizzativi" necessitava di appositi indicatori di risultato, che saranno forniti ai responsabili dal Nucleo di valutazione, allo scopo di potere procedere a una verosimile e credibile autovalutazione da parte dei responsabili; ciò anche in ragione dalla condizione straordinaria di commissariamento in cui versa l'ente.

5. Infine, riguardo al punto 5) "Valutazione dei collaboratori, con riferimento in particolare al grado di differenziazione dei giudizi", il Presidente del Nucleo chiariva l'importanza della valutazione differenziata dei dipendenti, occorrendo motivare adeguatamente i punteggi attribuiti ai singoli soggetti chiarendone l'apporto in termini qualitativi e quantitativi.

In data 22/10/2019 2. Il Nucleo con riferimento alla Relazione sulla Performance organizzativa dell'ente per l'anno 2018, pervenuta dal Responsabile del III Settore, Dott. Vincenzo Blundo, dopo attenta analisi, decideva di assegnare:

- Punti 10 con riguardo all'andamento degli indicatori della condizione dell'ente



Città di Pachino

Provincia di Siracusa



- Punti 5 con riguardo alla performance organizzativa ed individuale del dirigente di riferimento
- Punti 10 sul rispetto dei vincoli dettati dal legislatore.
- Totale punti 25 su 30 mancando la valutazione degli utenti.

Nel corso del medesimo incontro con riferimento alle “Competenze professionali, manageriali e comportamenti organizzativi” - ultimo elemento da considerare per completare il procedimento di valutazione per il 2018 - in ragione della condizione straordinaria di commissariamento in cui versa l'ente, e della conseguente mancanza di interlocuzione per il periodo oggetto di valutazione - il Nucleo in via del tutto eccezionale, stabiliva di procedere sottoponendo le PO a un test di autovalutazione consistente nell'auto attribuzione di un punteggio alle singole voci comportamentali di cui alla tabella allegata., corredato da congrua motivazione.

I fattori della tabella utilizzata sono stati i seguenti:

Fattore 1: Interazione con gli organi di indirizzo politico; Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo.

Fattore 2: Tensione al risultato ed attenzione alla qualità; Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato, garantendo la migliore qualità delle attività svolte.

Fattore 3: Gestione economica, organizzativa e del personale; Capacità di usare le risorse finanziarie ed umane disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità e stimolando lo sviluppo professionale del personale.

Fattore 4: Innovazione e propositività; Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta.

Fattore 5: Autonomia e flessibilità. Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori e di adattarsi alle esigenze mutevoli.

Fattore 6: Collaborazione. Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con gli organi di governo, con i dirigenti, con i colleghi e con il personale.

In data 23/12/2019 il Nucleo procedeva al completamento della procedura di Valutazione e Misurazione della Performance per l'anno 2018, attraverso l'analisi delle schede di autovalutazione nel modo che segue:

- Per il I settore, Resp. Di P.O. Sig. Mariano Tusa, punto 1 si aumenta a 100%, per il resto la valutazione appare congrua e pertanto si confermano i risultati indicati nella scheda pervenuta con nota prot. 30310 del 13.11.2019, nel modo che segue:

fattore 1: 100%

fattore 2: 90%



Città di Pachino

Provincia di Siracusa



fattore 3: 90%

fattore 4: 85%

fattore 5: 95%

fattore 6: 95%

- Per il II Settore non risulta pervenuta, nonostante l'invio all'abitazione del signor Filippo Selvaggio del verbale n. 9 del 22.10.2019 con nota prot. N.28679 e del verbale n. 10 con nota prot. 32459 del 12.12.2019, alcuna scheda di autovalutazione da parte del suddetto, che ha ricoperto il ruolo di Responsabile di P.O. per il periodo 01/01/2018 - 30/09.2018. Pertanto non è possibile giungere ad alcuna valutazione per i periodi di riferimento.

Per il periodo dal 01/10/2018 al 31/12/2018 tale ruolo è invece stato ricoperto dalla Dott.ssa Vincenza Bruno, la quale ha adempiuto alle richieste del Nucleo con nota prot. 30867 del 21.11.2019. Si ritiene pertanto, per i periodi nei quali la Dott.ssa ha ricoperto il suddetto ruolo, di ridurre al 75% il fattore di valutazione 3, ritenendo invece di portare al 100% il fattore di valutazione 5 in ragione della dichiarata disponibilità a ricoprire turni pomeridiani all'infuori del normale orario lavorativo. Si ritiene pertanto di poter considerare il grado di valutazione nel modo che segue:

fattore 1: 90%

fattore 2: 100%

fattore 3: 75%

fattore 4: 90%

fattore 5: 100%

fattore 6: 100%

- Per il III Settore, Resp. Di P.O. Dott. Vincenzo Blundo, con riguardo alla relazione trasmessa con nota prot. n. 29406 del 31.10.2019, il Nucleo ritiene che il fattore di valutazione del punto 1 debba essere aumentato a 100, del punto 3 debba essere ridotto all'75%, punto 4 aumentato al 95%, punto 5 non si evince la percentuale, ma su diretta apprensione del Nucleo rispetto alla Performance di questo settore si può senz'altro attribuire il 100%. Si ritiene pertanto di poter considerare il grado di valutazione nel modo che segue:

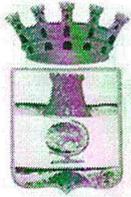
fattore 1: 100%

fattore 2: 100%

fattore 3: 75%

fattore 4: 95%

fattore 5: 100%



Città di Pachino

Provincia di Siracusa



fattore 6: 100%

- Per il IV Settore, Resp. Di P.O. Dott. Maurizio Veletta, con riguardo alla nota prot. n. 30250 del 13.11.2019, si ritiene di operare la seguente rivalutazione, tenuto conto delle motivazioni indicate: Punto 1 ridotto all'80%, punto 2 ridotto all'70%, punto 3 ridotto al 75%, punto 4 e punto 5 abbassati all'85%, punto 6 al 90%. Si ritiene pertanto di poter considerare il grado di valutazione nel modo che segue:

fattore 1: 80%

fattore 2: 70%

fattore 3: 75%

fattore 4: 85%

fattore 5: 85%

fattore 6: 90%.

- Per il V Settore, Responsabile Arch. Vincenzo Frazzetto (che con nota prot. 29905 del 07.11.2019, ha inviato scheda di autovalutazione priva di relativa relazione esplicativa) tutti gli indicatori vengono ridotti al 60%, mancando qualsiasi tipo di motivazione, non avendo il Nucleo possibilità di valutare, considerato che suddetto Resp. non ha mai partecipato alle riunioni ed ha dimostrato scarsa collaborazione. Si ritiene pertanto di poter considerare il grado di valutazione nel modo che segue:

fattore 1: 60%

fattore 2: 60%

fattore 3: 60%

fattore 4: 60%

fattore 5: 60%

fattore 6: 60%

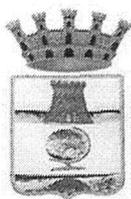
- Per il VI Settore, Responsabile Sig. Corrado Malandrino: fattore 1 al 90%, fattore 2 all'85%, fattore 3 al 95%, fattore 4 scende al 75%, fattore 6 all'85%, in quanto la relazione trasmessa con nota prot. n. 29472 del 04.11.2019, non motiva ma asserisce soltanto. Si ritiene pertanto di poter considerare il grado di valutazione nel modo che segue:

fattore 1: 90%

fattore 2: 85%

fattore 3: 95%

fattore 4: 75%



Città di Pachino

Provincia di Siracusa



fattore 5: 90%

fattore 6: 85%

- Per il settore VII, Resp. Sig. Salvatore Minardi (relazione trasmessa con nota prot. n. 28875 del 24.10.2019), in considerazione dell'ampia e articolata motivazione il punto 1 si aumenta a 100%, il punto 3 si abbassa invece al 75%; paiono adeguate le altre valutazioni. Si ritiene pertanto di poter considerare il grado di valutazione nel modo che segue:

fattore 1: 100%

fattore 2: 100%

fattore 3: 75%

fattore 4: 80%

fattore 5: 100%

fattore 6: 90%

- Per il settore VIII, si è proceduto all'analisi della relazione di autovalutazione dall'Arch. Angela Guastelluccia, (responsabile di P.O. del Settore VIII per il periodo dal 19.02.2018 al 26.09.2018) pervenuta al protocollo generale n. 33825 in data 19.12.2019 ma ricevuta da Codesto Nucleo solo in data 24.12.2019. Tale documentazione non permette di formulare una valutazione analitica della performance comportamentale in quanto i riferimenti indicati in relazione riguardano aspetti non pertinenti la procedura di valutazione delle performance. Si formula pertanto un giudizio di non valutabilità.

Per il periodo dal 01.01.2018 al 18.02.2018 Responsabile di P.O. ad interim è stato il Sig. Salvatore Minardi, già Responsabile del Settore VII, si rimanda al suo operato relazionato per la relativa valutazione.

Con riguardo all'operato del Resp. Sig. Domenico Conti, per i mesi di competenza (dal 01.10.2018 al 31.12.2018), poiché si è limitato a predisporre la scheda non relazionando con motivazione a supporto (nota prot. 31738 del 02.12.2019), tutti i punti vengono ridotti al 60%. Si ritiene pertanto di poter considerare il grado di valutazione nel modo che segue:

fattore 1: 60%

fattore 2: 60%

fattore 3: 60%

fattore 4: 60%

fattore 5: 60%

fattore 6: 60%



Città di Pachino

Provincia di Siracusa



- Per il settore IX non risulta pervenuta, nonostante l'invio all'abitazione del signor Filippo Selvaggio del verbale n. 9 del 22.10.2019 con nota prot. N.28679 e del verbale n. 10 con nota prot 32459 del 12.12.2019, alcuna scheda di autovalutazione da parte del suddetto, che ha ricoperto il ruolo di Responsabile di P.O. (ad interim) per il periodo 01/01/2018- 18/10.2018. Pertanto non è possibile giungere ad alcuna valutazione per i periodi di riferimento.

Vista la nota prot. 30305 del 13.11.2019 della Sig. Salvatrice Abbate, Resp. Di P.O. per il periodo 19.10.2018/31.12.2018, si riduce al 75% nel punto 3, punto 5 e 6 al 95%, paiono adeguate le altre valutazioni. Si ritiene pertanto di poter considerare il grado di valutazione nel modo che segue:

fattore 1: 90%

fattore 2: 90%

fattore 3: 75%

fattore 4: 80%

fattore 5: 95%

fattore 6: 95%

- Per il settore X, Comandante Vincenzo Giuliano, vista la nota prot. n. 30077 del 11.11.2019, si modifica il punto 2 al 65%, ed punto 3 al 75%, paiono adeguate le altre valutazioni. Si ritiene pertanto di poter considerare il grado di valutazione nel modo che segue:

fattore 1: 100%

fattore 2: 65%

fattore 3: 75%

fattore 4: 100%

fattore 5: 100%

fattore 6: 100%

- Per il settore XI, Sig. Roberto Rabito, vista la nota prot. n. 29915 del 07.11.2019, si riduce il punto 2 al 90%, il punto 3 al 75%, paiono adeguate le altre valutazioni. Si ritiene pertanto di poter considerare il grado di valutazione nel modo che segue:

fattore 1: 90%

fattore 2: 90%

fattore 3: 75%

fattore 4: 100%

fattore 5: 90%



Città di Pachino

Provincia di Siracusa



fattore 6: 100%

- Per il Settore XII, Resp. Di P.O. Dott.ssa Vincenza Bruno, che ha trasmesso relazione con nota prot. 30867 del 21.11.2019, il Nucleo ritiene di ridurre al 75% il fattore di valutazione 3, ritenendo invece di portare al 100% il fattore di valutazione 5 in ragione della dichiarata disponibilità a ricoprire turni pomeridiani all'infuori del normale orario lavorativo. Si ritiene pertanto di poter considerare in grado di valutazione nel modo che segue:

fattore 1: 90%

fattore 2: 100%

fattore 3: 75%

fattore 4: 90%

fattore 5: 100%

fattore 6: 100%.

Con la Valutazione della Performance Comportamentale ed Individuale si ritenevano chiuse tutte le fasi di valutazione 2018, e pertanto, in virtù di tali riscontri operati dal Nucleo, si invitava l'Amministrazione alla distribuzione delle somme dovute per l'anno 2018.

ALLEGATO A) – INDICATORI PER LA MISURAZIONE DELLA CONDIZIONE DELL'ENTE

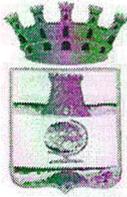
1) Il Comune di Pachino ha rispettato per l'anno 2018 l'obiettivo del pareggio di bilancio di cui all'art. 1, commi 470, 470 bis, 471, 473 e 474 della Legge n. 232/2016, conseguendo una differenza positiva tra il saldo tra entrate e spese finali pari ad € 308.000,00, giusta Certificazione Digitale protocollo MEF n. 39012 del 15/03/2019;

2) Ai sensi dell'art. 1, comma 554 della Legge 296/2006, per l'anno 2018 è stato rispettato il tetto di spesa del personale, in quanto il rapporto tra spesa del personale al netto delle spese escluse (€ 4.795.917,54) e spesa corrente (€ 15.207.796,97) risulta essere il 31,50%;

3) Il Volume dei Residui Attivi di competenza 2018 dei Titoli I e III (esclusi i Residui attivi del Fondo di solidarietà) risulta superiore al 42 per cento rispetto agli Accertamenti dei Titoli I e III (esclusi gli Accertamenti del Fondo di Solidarietà);

4) Il Volume dei Residui Attivi da riportare (provenienti dalla gestione dei Residui attivi) relativi ai Titoli I e III (esclusi i Residui Attivi da riportare del Fondo di Solidarietà) risulta superiore al 65 per cento rispetto agli Accertamenti della gestione di competenza dei medesimi Titoli I e III (esclusi gli Accertamenti della gestione di competenza del Fondo di Solidarietà);

5) Il Volume dei Residui Passivi (competenza più residui) del Titolo I risulta superiore al 40 per cento degli Impegni a competenza del Titolo I della spesa (spese correnti);



Città di Pachino

Provincia di Siracusa



- 6) Per l'anno 2018 l'incidenza degli incassi delle entrate proprie sulle previsioni definitive di parte corrente (14,66%) è aumentata rispetto all'anno precedente (12,17% per l'anno 2017);
- 7) Per le sanzioni al codice della strada per l'anno 2018 il rapporto tra incassi (€ 132.308,54) e somme contestate (€ 22.891,50), pari al 17,30%, risulta migliorato rispetto all'anno precedente (Incassi 2017 = € 180.145,73/Somme Contestate 2017 = € 50.296,00, pari al 27,90%);
- 8) Per l'anno 2018 la percentuale di raccolta differenziata risulta pari al 60%, migliorata rispetto all'anno precedente in 42 punti percentuali (percentuale 2017 = 18%);
- 9) I tempi medi di pagamento per l'anno 2018 (185,47 giorni) risultano ridotti rispetto ai tempi medi di pagamento dell'anno 2017 (206,41 giorni);
- 10) Per l'anno 2018 i tempi medi di conclusione dei procedimenti risultano ridotti rispetto ai tempi medi di conclusione dei procedimenti dell'anno 2017;
- 11) Per l'anno 2018 il programma delle opere di cui all'art. 31 del DLgs. n. 50/2016 risulta attuato.

ALLEGATO B) – PRINCIPALI VINCOLI FISSATI DA DISPOSIZIONI DI LEGGE CHE DEVONO ESSERE VERIFICATI DA PARTE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE.

Nel 2018 sono state adottate dal Sindaco 2 (due) Determinazioni di conferimento incarichi per lo svolgimento delle seguenti funzioni:

-Determinazione n. 29 dell'11/05/2018 ad oggetto: "D.L.vo 09 aprile 2008 n. 81 e ss.mm.ii. – Sicurezza sui luoghi di lavoro. Affidamento incarico professionale di responsabile del servizio di prevenzione e protezione dei rischi";

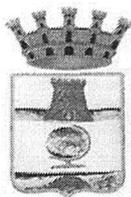
-Determinazione n. 32 del 28/05/2018 ad oggetto: "Nomina componenti il Nucleo di Valutazione Interno".

- Il rispetto dei vincoli di trasparenza di cui al DLgs. n. 33/2013 e s.m.i. è stato attuato per l'anno 2018 con la pubblicazione, in conformità alle specifiche e alle regole tecniche di cui all'allegato "A" del suddetto decreto, nel sito istituzionale del Comune di Pachino dei documenti, delle informazioni e dei dati concernenti l'organizzazione e l'attività dell'amministrazione comunale.

- Nel Comune di Pachino non è stato effettuato monitoraggio del lavoro flessibile, in quanto non sussiste la fattispecie.

- Nell'anno 2018 non sono stati conferiti a titolo oneroso incarichi di collaborazione, consulenza, studio e/o ricerca, ma solo incarichi (responsabile servizio di prevenzione e protezione dei rischi) per servizi resi per legge.

- Con Deliberazione di G.M. n. 28 del 21/02/2018, ad oggetto: "Programmazione fabbisogno del personale per il triennio 2018 – 2020 – Determinazione della Dotazione Organica – Ricognizione eccedenze di personale ai sensi dell'art. 33 del DLgs. n. 165/2001", al punto 9 del dispositivo della stessa si è dato atto che:" ai sensi dell'art. 33 del DLgs. n. 165/2001 come modificato dall'art. 16



Città di Pachino

Provincia di Siracusa



della Legge n. 183/2011, c.d. Legge di Stabilità 2012, nell'Ente per l'anno 2018 non sono presenti dipendenti né in soprannumero né in eccedenza e che, pertanto, l'Ente non è tenuto ad avviare le procedure per la dichiarazione di esubero oltre a quelle dichiarate con la suddetta Deliberazione di G.M. n. 207/2014 così come integrata e modificata con Deliberazione di G.M. n. 219/2014" (dichiarazione di eccedenza di personale per ragioni finanziarie con accesso al prepensionamento di cui all'art. 2, comma 11, lettera a) del D.L. n. 95/2012, relativamente a n. 25 unità di personale effettivamente collocate a riposo).

- Il rispetto dei vincoli dettati dal codice dell'amministrazione digitale è stato attuato per l'utilizzo della posta elettronica, per l'accesso telematico e per il riutilizzo dei dati dell'amministrazione. Le strutture burocratiche stanno procedendo a porre tutte le condizioni tecniche ed amministrative per poter avviare in tempi brevi l'avvio del procedimento sulla base dei canoni dell'amministrazione digitale, il domicilio digitale del cittadino, la realizzazione dei documenti informatici, nonché i dati di tipo aperto e di inclusione digitale. Tale procedimento sarà potenziato ed implementato per gli anni seguenti.

- Ciascun Titolare di Posizione Organizzativa è ricorso nell'anno 2018, per le esigenze del Settore di propria competenza, alle convenzioni Consip ed al mercato elettronico della PA.

- Nell'anno 2018 sono state indette le seguenti conferenze dei servizi cui ha partecipato tutto il personale interessato, in particolare le Posizioni Organizzative:

- Conferenza del 13/03/2018 ad oggetto gli obblighi di pubblicazione in materia di trasparenza;

- Conferenza del 16/05/2018 ad oggetto il regolamento generale sulla protezione dei dati personali (regolamento UE n. 679/2016), mappatura dei processi di cui al Piano triennale di prevenzione della corruzione (PTCP) 2018 – 2020 e il flusso dei dati dell'amministrazione trasparente;

- Conferenza del 31/10/2018 ad oggetto l'aggiornamento al PTCP e mappatura dei relativi processi, controlli interni e controllo sulla qualità dei servizi, amministrazione trasparente e flusso dei dati.

Sono stati conseguentemente adottati i relativi provvedimenti finali.

Inoltre in data 28/11/2018 si è svolta, con tutto il personale dipendente, una Giornata di Formazione in materia di prevenzione della corruzione, trasparenza e codice dei comportamenti.

- Il Servizio Personale, per l'anno 2018, attraverso il sistema PERLAPA ha provveduto a trasmettere:

- Totale assenze per malattia;

- Eventi di assenza per malattia superiori a 10 giorni;

- Totale assenze per altri motivi,

- Totale assenze dovute a permessi di cui alla Legge n. 104/92;

- Numero dipendenti (alla data del 31/12/2018 = n. 162);



Città di Pachino

Provincia di Siracusa



-Media assenze per malattia sul totale dei dipendenti (Dicembre 2018 = 0,52% - Dicembre 2017 = 0,61%);

-Media assenze per altri motivi sul totale dei dipendenti (Dicembre 2018 = 0,25% - Dicembre 2017 = 0,21%);

-Media assenze complessive (Dicembre 2018 = 0,77% - Dicembre 2017 = 0,83%)

Inoltre, in data 27/06/2018 il Servizio Personale ha provveduto ad inviare al Ministero del Lavoro il Rapporto periodico sulla situazione del personale maschile e femminile – Biennio 2016 – 2017.

- Nell'anno 2018 i tempi medi di conclusione dei procedimenti sono risultati ridotti rispetto ai tempi medi di conclusione dei procedimenti dell'anno 2017;

- La vigilanza sul personale assegnato è stata attuata sia dal punto di vista dei controlli fiscali per malattia, ma anche dal punto di vista della quotidiana presenza in servizio, attraverso verifiche mensili del sistema di rilevazione delle presenze e le comunicazioni scritte relative al recupero dei permessi fruiti.

- Sono stati conseguentemente rispettati i vincoli dettati per il controllo del personale, anche attraverso la redazione di piani di ferie che rispettassero le garanzie di apertura degli uffici all'utenza cittadina.

- Nel Comune di Pachino non sono state adottate misure organizzative per l'applicazione del c.d. lavoro agile.

In ultimo, si ricordano altri, importanti adempimenti effettuati relativamente all'anno 2018, e precisamente:

- Questionario unico FC31U Sicilia 2018 sui Fabbisogni standard (dati strutturali, dati relativi al personale e dati contabili relativi all'anno 2016);

- Adempimenti di cui all'art. 1, comma 32, della Legge n. 190/2012 (trasmessi tutti entro il 31/01/2019);

- Controllo di Gestione Anno 2018 ai sensi del vigente Regolamento sui controlli interni, le cui risultanze sono state trasmesse, anche al Nucleo di Valutazione, con nota prot. n. 22505 dello 06/08/2019.

Pachino, li 08.04.2020

Il Presidente

Prof. Avv. Sebastiano Bruno Caruso



CARUSO
SEBASTIANO
Avvocato
08.04.2020
15:26:13 UTC

I componenti

Dott.ssa Graziella Galota

Avv. Mariacarla Aprile